



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CAMPUS UNIVERSITARIO DE SALINOPOLIS

ATA DE REUNIÃO Nº 12/2022 - CAMPSALINAS (11.81)

Nº do Protocolo: 23073.000507/2022-29

Salinópolis-PA, 05 de janeiro de 2022.

ATA Nº 14/2021

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DELIBERATIVO DO CAMPUS UNIVERSITÁRIO DE SALINÓPOLIS, REALIZADA NO DIA 16.12.2021.

Aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às dez (10) horas, **on-line** (por meio do app **GOOGLE MEET**), realizou-se a Reunião Ordinária do Conselho do *Campus* Universitário de Salinópolis/UFPA sob a presidência do Coordenador Geral do *Campus* de Salinópolis, Prof. Dr. **Lindomar** Miranda Ribeiro, que contou com a presença dos Conselheiros: Profa. Dra. Cleide **Samara** Tavares Mescouto (Vice-Coordenadora do Campus e Vice-Presidente da Reunião do Conselho), Prof. Dr. **Saulo** de Mesquita Diles (Diretor da Faculdade de Física - FAFIS), **Leandro** Amador de Oliveira (Representante docente da Faculdade de Física - FAFIS), Prof. Dr. **Ramz** Luiz Fraiha Lopes (Diretor da Faculdade de Matemática - FAMAT), Prof. Dr. **Anderson** de Jesus Araújo Ramos (Representante docente da Faculdade de Matemática - FAMAT), Prof. Dr. **João** Luiz Baptista de Carvalho (Diretor da Faculdade de Engenharia - FAE), Prof. Dr. **Cláudio** Régis dos Santos Lucas (Vice-Diretor da Faculdade de Engenharia - FAE), Prof. Dr. **Silvério** Sirotheau Correa Neto (Representante docente da Faculdade de Engenharia - FAE), Profa. Dra. **Carolina** Loureiro Benone (Diretora da Casa de Cultura), **Eduardo** Pereira Chaves (Representante da CPGA), **Elaine** Kelly Nascimento Neves (Representante da Coordenadoria Técnica- COT); **Lucas** Rodrigo Reis Freitas (Representante Discente) e eu, **Rosigleide** Gomes dos Santos, **Secretária Executivo** que secretariei esta reunião. Havendo *quórum*, **o presidente da reunião** saudou a todos e iniciou a reunião abrindo espaço para as **COMUNICAÇÕES**: (1) A profa. **Samara** comunicou (a). O encerramento da Campanha UFPA contra a Fome no Campus Salinópolis, informou que no campus houve duas etapas, na primeira foram arrecadadas mais de 20 cestas básicas e que na segunda etapa como apoio da Assistente Social Martha, foram enviados ofícios solicitando colaboração das empresas privadas do município, porém não houve retorno dos mesmos, ficando a arrecadação nessa fase limitada aos servidores do *Campus*. A entrega das cestas básicas arrecadadas está prevista para o dia **17 de dezembro de 2021**, juntamente com apoio dos Agente Comunitário de Saúde (ACS) para as famílias carentes do Município; comunicou (b). Suas férias estão programadas para o período de **20 de dezembro de 2021 a 14 de janeiro de 2022**, e que sua substituição será de acordo a linha de sucessão prevista no regimento, assim o prof. **Saulo** irá substituí-la nesse período de férias; comunicou (c). O aceite do prof. **Thiago** em ministrar a disciplina de Estatística Aplicada à Educação no *Campus* Universitário de Abaetetuba, na oportunidade solicitou ao prof. **Saulo** que explanasse sobre o referido aceite; comunicou (d). Que foi

enviado e-mail aos servidores comunicando sobre o recesso de final de ano, que as atividades administrativas no período de **20 a 24 de Dezembro de 2021 e de 27 a 31 de Dezembro de 2021** (período de recesso para comemoração das festas de Final de Ano) adotarão uma escala de revezamento, de acordo com a PORTARIA SGP/SEDGG/ME N° 12.735, DE 26 DE OUTUBRO DE 2021, que no Campus de Salinópolis se desenvolverá nos moldes do regime de sobreaviso. **(2)** o prof. **Saulo** comunicou que o prof. **Thiago** aceitou ministrar a disciplina de Estatística no *Campus* de Abaetetuba no período intervalar 2022.1, informou ainda que o prof. **Thiago** se comprometeu a ministrar essa disciplina sem prejudicar as disciplinas ministradas no *Campus*. Destacou ainda que a Faculdade de Física recebeu em outro momento docentes externos para ministrar disciplinas neste Campus e que quando for viável essa parceria é bem-vinda. Na mesma fala a profa. **Samara** reforçou que é de praxe um *Campus* ajudar o outro *Campus*. **(3)** o prof. **João** comunicou que a Faculdade de Engenharia de Exploração e Produção de Petróleo está passando por avaliação e que já foram enviadas as informações necessárias ao sistema E-MEC, que está solicitando aos docentes, que envie os documentos comprobatórios das suas publicações para ser apresentado no momento oportuno a equipe do MEC. A profa. **Samara** perguntou qual e-mail deve ser enviados a documentação solicitada. O professor **João** respondeu que deve ser enviado ao seu e-mail pessoal. **(4)** o prof. **Ramz** solicitou esclarecimento sobre a definição de atividades administrativas e sobre a Nota divulgada pelos Conselhos Superiores em relação ao pleno retorno em janeiro, e também sobre o PL03, perguntou também se a postura do *Campus* será a padrão para todas as disciplinas ou cada Faculdade vai poder decidir como melhor administrar. O prof. **Lindomar** respondeu que de acordo com a reunião do CONSUN e do CONSEP, foi resolvido que a partir de janeiro do ano vem todas as atividades administrativas irão retornar 100% e que a forma gradativa proposta pela Resolução nº1537 /2021 que trata do retorno híbrido/remoto ou presencial nas Unidades e Subunidades da UFPA estavam previstas no PL02 e PL03, ficando a critério da cada Faculdade as atividades acadêmicas, e que as atividades administrativas retornarão 100%. O retorno as atividades presenciais ficam os servidores e discentes condicionados a apresentação da comprovação de imunização conforme a referida Resolução. O prof. **Saulo** comentou que a Resolução saiu depois do período do planejamento do semestre intervalar e que a Faculdade já tinha feito seu planejamento no formato híbrido/remoto para as atividades acadêmicas, e que vai manter seu planejamento acreditando que esse formato não vai intervir nas atividades de ensino de graduação. O prof. **Lindomar** reforçou que o entendimento da justificativa apresentada pelo prof. Saulo é perfeitamente possível para o período ímpar. O prof. **Cláudio** também comentou a publicação da UFPA e informou a preocupação dos discentes em relação ao retorno das atividades presenciais. **(5)** a profa. **Carolina** comunicou sobre a aprovação do seu projeto e do projeto do prof. **Caio**, pela FAPESPA, ambos preveem aquisição de mobiliário e computadores, perguntou como ficaria disposição desses móveis no *Campus*, uma vez que o espaço físico está limitado, e que na Casa de Cultura conta com duas salas que poderiam ser equipadas através do projeto. Na oportunidade informou que o espaço da Casa de Cultura está sendo bastante solicitado para eventos externos, e que o mesmo está disponível para os eventos científicos e de extensão do *Campus* e sugeriu a criação de uma agenda de eventos na Casa de Cultura. O prof. **Lindomar** respondeu que a utilização do espaço quanto a demanda e organização poderia ser encaminhada para a próxima reunião do Conselho. O servidor **Eduardo** respondeu a profa. **Carolina** que o espaço físico do Campus está constantemente passando por adequações em decorrência das necessidades e que a movimentação de equipamentos entre unidades é viável obedecendo o formalismo. O prof. **Saulo** sugeriu que o espaço ocupado atualmente pelo prof. **Luna**, possa ser dividido dando origem a duas novas salas. O servidor **Eduardo** respondeu que a critério da coordenação do Campus as reformas pequenas são possíveis no espaço físico. O prof. **Cláudio** sugeriu construções modulares, que poderiam ser uma solução para o espaço físico do *Campus*. Em seguida o prof. **Lindomar** informou que em conversa com reitor sobre o terreno, já podem fazer a divulgação do novo terreno e também já podem buscar junto a parlamentares emenda para sua construção do novo *Campus* e sugeriu uma reunião para formação de uma comissão com a finalidade de buscar recursos para a construção do *Campus*. Em seguida o prof. **João** complementou que essa mesma comissão também possa trabalhar o plano diretor do Campus. O servidor **Eduardo** explicou que em janeiro de 2022, vai ser retomado as reuniões do PDU e nele está previsto ações de captação de recurso para construção do *Campus* e também o Plano Diretor. Nada mais havendo a comunicar por nenhum presente, passou-se para a **Ordem do dia: 1º ITEM DE PAUTA: Homologação da Profa Sury Monteiro e da Profa Caralina Barros como Avaliadoras dos concursos da Engenharia Costeira e Oceânica;** O prof. **Lindomar** iniciou comentando sobre o item e em seguida passou a palavra para o prof. **João**, que relatou os pormenores sobre a solicitação da PROGEP em relação a entrada no grupo de professores avaliadores suplentes, docentes externos e vinculados a pós-graduação. O prof. **Lindomar** perguntou quais os planos de concursos as docentes fariam parte. O prof. **João** respondeu que a profa. Sury, oceanógrafa, entra como suplente nos dois concursos que são afeitos a essa área de hidrodinâmica e geomática e a profa. Carolina entra nas áreas mais afeitas a geotecnia e estrutura. O prof. **Lindomar** solicitou que posteriormente

apresente o plano de concurso na qual cada docente vai participar. O prof. **João** concordou em apresentá-lo. O prof. **Lindomar** perguntou qual docentes as professoras vão substituir. O professor João respondeu que a profa. Sury irá substituí-lo e a profa. Coralina vai substituir o prof. Cláudio. Em seguida foi submetido à votação no conselho a **Homologação da Profa Sury Monteiro e da Profa Caralina Barros como Avaliadoras dos concursos da Engenharia Costeira e Oceânica sendo esta APROVADA** pelos conselheiros. **2º ITEM DE PAUTA: Novos direcionamentos no Projeto "Subsídios para a Execução de Obras de Restauração Costeira e de Implantação de Infraestrutura para o Desenvolvimento Turístico Sustentável de Salinópolis, PA";** O prof. **Lindomar** passa a palavra ao prof. **João**, que relatou que está em processo de redistribuição e que indica o prof. Vando para coordenador do projeto e ele como consultor do projeto a partir da efetivação da sua redistribuição. A profa. **Samara** perguntou qual previsão da conclusão do projeto. O prof. **João** respondeu que o projeto foi renovado pela FAPESPA até outubro de 2023. O prof. **Lindomar** solicitou a prof. **João** relatório do projeto para a divulgação a administração superior das atividades que estão sendo realizadas no *Campus*. O prof. **João** concordou em enviar o relatório. A profa. **Samara** solicitou aos docentes que possuam projetos em andamento que envie os relatórios para alimentar o relatório anual de atividade do *Campus*. Em seguida foi submetido à votação no conselho a **coordenação o projeto pelo prof. Vando e o prof. João como consultor** do projeto sendo esta **APROVADA** por unanimidade. **3º ITEM DE PAUTA: Solicitação para aceitação da pesquisadora Dra. Juliana de Sá Guerreiro como bolsista Pós Doc no projeto "Subsídios para a Execução de Obras de Restauração Costeira e de Implantação de Infraestrutura para o Desenvolvimento Turístico Sustentável de Salinópolis, PA";** o prof. **Lindomar** passa a palavra ao prof. **João** que pormenorizou o processo de seleção. Em seguida foi submetido para votação no conselho a **aceitação da pesquisadora Dra. Juliana de Sá Guerreiro como bolsista Pós Doc no projeto** sendo esta **APROVADA** por unanimidade. **4º ITEM DE PAUTA: Designação da Banca de Avaliação para progressão funcional da servidora docente Cleide Samara Tavares Mescouto**, de adjunto Classe C nível I, para adjunto Classe C nível II de interstício 23/09/2019 à 23/09/2021. Foi informado pelo prof. Lindomar alguns detalhes que devem ser obedecidos na composição da banca, e que a mesma deve ser formada por 03 (três) membros docentes. Em seguida o prof. **Lindomar** solicitou aos presentes que indicassem os demais membros para compor a referida banca. E em seguida se colocou à disposição para fazer parte da comissão da profa. Samara e também sugeriu o prof. Silvério como membro. A profa. salientou que o prof. Cledson foi admitido no mesmo período e que o mesmo poderia fazer parte da banca, **ficando a seguinte composição: 1- LINDOMAR MIRANDA RIBEIRO; 2- SILVÉRIO SIROTHEAU CORREA NETO; 3- CLEDSON SANTANA LOPES GONÇALVES.** **Logo após, foi submetida à votação do conselho a composição da banca, sendo a mesma APROVADA** com a abstenção da interessada. **5º ITEM DE PAUTA: Discussão sobre a vaga aberta da Engenharia Costeira e Oceânica repassada para a Engenharia de Petróleo.** O prof. Lindomar passa a palavra ao prof. **João**, que relatou aos presentes um breve resumo dos concursos, planos de concurso e o aproveitamento de vaga, e também informou que a candidata que ficou em segunda colocada no concurso de engenharia de Poço, está solicitando junto a justiça a sua contratação. Em seguida a profa. **Samara** demonstrou sua preocupação quanto coordenadora Acadêmica sobre a justificativa apresentada pelo prof. **João** e apresentou aos presentes a informação da Coordenadoria de Seleção e Admissão (CSA/PROGEP), sobre o aproveitamento de vaga, que além de observar a necessidade do *Campus* tem que considerar os editais vigentes, informou também que atualmente dois concursos estão passando por processo judicial. O servidor **Eduardo** indagou sobre o perfil do docente e se não haveria tempo hábil para novo concurso. O prof. **João** reforçou que a candidata possui o perfil adequado a vaga. Em seguida O prof. **Saulo** citou o código de vaga disponível na faculdade de matemática, aberto pela redistribuição da profa. Rejane, na área de educação a matemática, em que a faculdade de matemática optou por oferta concurso na área de análise e comentou também que ao seu ver esse não foi a melhor decisão e não cabe a ele opinar, pois pertence a faculdade de física e que as decisões das faculdades devem ser respeitadas, apoiando o relato do prof. João. O Prof. **Lindomar** comentou sobre o assunto levantado pelo prof. Saulo, sobre o código de vaga da Faculdade de Matemática, no qual o Conselho da Faculdade na época se reuniu e decidiu em utilizar a vaga disponível para o concurso na área de Análise, informou também que a faculdade de matemática possui o menor número de docentes e que a demanda de matemática pura era bem maior comparada a educação a matemática, e acrescentou que o docente pode atuar tanto no curso de licenciatura em matemática quanto em outras faculdades, e que a demanda da educação matemática era específica para o curso com carga horaria 50% menor que a outra, e que foi isso que motivou a decisão de aumentar o quantitativo de docente de matemática pura. O prof. **Anderson** reforçou que a decisão da Faculdade foi técnica e se a decisão fosse em fazer concurso na área de educação a matemática as reclamações da Faculdade junto a coordenação Acadêmica seria por falta de professor de análise nas disciplinas de matemática pura e ressalta que a quantidade de disciplina de matemática pura é superior a educação a matemática. O prof. **Cláudio** manifesta

apoio na proposta de aproveitamento da segunda colocada do concurso, e informa também que em conversa com o prof. Camilo primeiro colocado no concurso e já efetivo, que o mesmo ministraria disciplinas diferente das relacionadas ao tema do concurso. A profa. **Samara** manifesta que as decisões das faculdades devem passar pelo Conselho, para serem discutidas evitando consequências negativas para o campus. A servidora **Elaine** manifesta sua preocupação quanto ao reaproveitamento de vaga e as ações judiciais que envolve esse concurso. Em seguida o prof. **João** esclareceu a situação do pedido judicial da candidata. O prof. **Lindomar** informou que a candidata entrou em ação judicial reclamando a qualificação do primeiro colocado prof. Camilo alegando que ele não tem o título de mestrado em Engenharia como prevê o edital, e que PROGEP e Procuradoria se manifestou, que essa reclamação da candidata não procede, pois o mestrado do prof. Camilo, está em acordo com edital, e que o prof. Camilo em uma possível defesa entrou em contato com a embaixada da Colômbia em Brasília e com a Comissão Interamericana de Direitos Humanos , e que também já foi informado ao Reitor da situação do docente, e que existe a possibilidade de uma nota de repúdio da Comissão Interamericana de Direitos, informou também que a candidata está preiteando um código de vaga de outro edital, e que o prof. Camilo pode ser exonerado de acordo com entendimento do Juiz, comentou também sobre a urgência da contratação de docentes, que em conversa anterior com o prof. João sugeriu parcerias com outras Universidades que possuem curso de Engenharia de Petróleo para docentes ministrarem disciplinas no curso de forma emergencial, e sugeriu aos presentes que aguardem a decisão judicial quanto ao pedido da candidata. Em seguida foi submetido para votação no Conselho com 11 titulares presente, 7 votaram contra e 4 votaram a favor, ficando portanto **Indeferido o pedido de Aproveitamento da vaga de concurso**. Nada mais havendo para tratar eu, **Rosigleide** Gomes dos Santos , secretariei a reunião e lavrei a presente ATA que será assinada por quem de direito . Campus Universitário de Salinópolis, 16 de dezembro de 2021

(Assinado digitalmente em 26/01/2022 09:03)

ANDERSON DE JESUS ARAUJO RAMOS

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###597#8

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 16:36)

CAROLINA LOUREIRO BENONE

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###388#1

(Assinado digitalmente em 18/01/2022 12:04)

CLAUDIO REGIS DOS SANTOS LUCAS

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###654#3

(Assinado digitalmente em 17/01/2022 17:59)

CLEIDE SAMARA TAVARES MESCOUTO

VICE-COORDENADOR DE CAMPUS - TITULAR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###367#9

(Assinado digitalmente em 09/02/2022 15:54)

EDUARDO PEREIRA CHAVES

ENGENHEIRO-AREA
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###018#3

(Assinado digitalmente em 10/01/2022 17:02)

ELAINE KELLY NASCIMENTO NEVES

ENGENHEIRO-AREA
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###113#8

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 16:42)

JOAO LUIZ BAPTISTA DE CARVALHO

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###387#1*

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 16:51)

LEANDRO AMADOR DE OLIVEIRA

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###091#7*

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 16:23)

LINDOMAR MIRANDA RIBEIRO

*COORDENADOR DE CAMPUS - TITULAR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###792#1*

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 19:04)

RAMZ LUIZ FRAIHA LOPES

*DIRETOR DE FACULDADE - TITULAR
FACMTSAL (11.81.01)
Matricula: ###215#6*

(Assinado digitalmente em 10/01/2022 10:26)

ROSIGLEIDE GOMES DOS SANTOS

*SECRETÁRIO(A) EXECUTIVO(A) - TITULAR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###952#7*

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 16:29)

SAULO DE MESQUITA DILES

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###480#4*

(Assinado digitalmente em 06/01/2022 18:47)

SILVERIO SIROTHEAU CORREA NETO

*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
CAMPSALINAS (11.81)
Matricula: ###262#3*

(Assinado digitalmente em 05/01/2022 17:25)

LUCAS RODRIGO REIS FREITAS

*DISCENTE
Matricula: 2020#####2*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpa.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **12**, ano: **2022**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **05/01/2022** e o código de verificação: **c74107cd21**